



JORNADAS: PENSAR LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Justificación

La necesidad de pensar la escuela como espacio hospitalario que aspira a albergar las diferencias nos obliga a plantearnos varias interrogantes en torno a la temática de inclusión-exclusión:

La primera de ellas es repensar la institucionalidad en el marco de un contexto socio cultural planetario de cambios extraordinarios como la revolución de las comunicaciones y la demanda de nuevas funciones a la escuela en la posmodernidad. Los debates en cuanto a qué competencias debe asumir la escuela y qué niveles comprende el mandato educativo: ¿formación para estudios superiores? ¿Para el mundo del trabajo? ¿Para la vida? ¿Formación académica- comprensiva- asistencialista?, son algunos de los temas que circulan en los discursos pedagógicos actuales.

En segundo término la realidad nacional construye nuevos marcos legales que prevén la inclusión en términos de obligatoriedad de la enseñanza hasta el segundo ciclo de educación media. No obstante las realidades institucionales las que, en tanto educadores, conocemos, así como los datos estadísticos nos muestran qué lejos estamos del mandato legal, ya que muchos jóvenes quedan por el camino en sus intentos de completar el ciclo formativo.

A nivel de los diferentes subsistemas educativos convivimos con las diferencias. En la escuela confluyen diferencias de estratos sociales, culturales, sexuales, generacionales. Las diferencias tienden a catalogarse como problemas, deficiencia, carencia o dificultad y las instituciones han construido de manera más o menos velada, más o menos consciente caminos de exclusión que necesitamos visualizar y desandar. Porque al decir de José Contreras (2005) en la escuela uno no es igual o desigual; uno es quien es. Asumir las diferencias como posibilidades y no como dificultades es parte medular de los desafíos de actualidad.

El esfuerzo de homogeneización respecto a la construcción de identidad nacional tuvo a las escuelas como piezas claves del proceso. En este trayecto histórico-cultural, la igualdad se volvió equivalente a homogeneidad, la diversidad pasó a percibirse como un peligro para la identidad colectiva. (Dussel, Inés 20091). Desde esta perspectiva, resulta imperioso reinstalar desde el debate pedagógico el discurso en torno a la igualdad: igualdad de oportunidades de todos los estudiantes en tanto sujetos de derecho, derecho a la diversidad, a la singularidad. En este plano creemos interesante revisar los

¹ Dussel Inés: La escuela media y la desigualdad continuidades y rupturas. EN: Tiramonti. G.; Montes, N. “La escuela en debate” Buenos Aires: Manantial-FLACSO



Administración Nacional de Educación Pública

Consejo Directivo Central

CONSEJO DE FORMACIÓN EN EDUCACIÓN

Instituto de Perfeccionamiento y Estudios Superiores “Prof. Juan E. Pivel Devoto”

conceptos de singularidad y otredad; las culturas hegemónicas y los saberes silenciados.



Administración Nacional de Educación Pública
Consejo Directivo Central
CONSEJO DE FORMACIÓN EN EDUCACIÓN
Instituto de Perfeccionamiento y Estudios Superiores “Prof. Juan E. Pivel Devoto”

Objetivos Generales:

- Aproximar la mirada compleja y diversa de las situaciones educativas que hacen a la cotidianeidad en los centros educativos.
- Contribuir a la problematización y la intervención en la realidad educativa atendiendo aspectos de la práctica y la teoría.
- Visibilizar los mecanismos de exclusión operantes desde el currículo oculto.

Objetivos específicos:

- Compartir experiencias que devienen de la práctica institucional que han colaborado en el impacto, transformación y/o mejora a situaciones educativas desde una ecología de miradas.
- Facilitar y fomentar la cultura de registro
- Diseñar estrategias para transformar los mecanismos excluyentes en dispositivos inclusivos.
- Hacer posible un espacio para la presentación de experiencias que por su relevancia han contribuido a la formación profesional, individual o colectiva y mejora de los aprendizajes institucionales, de los docentes y de los estudiantes.

Programa

1 - Fundamentación teórica

¿Cuáles son las nuevas demandas sociales a la escuela y cómo podemos responder a ellas? Se parte de la concepción de la escuela como construcción democrática donde todos los que participan en ella tienen responsabilidades como también posibilidades de transformar y consolidar los modelos sociales, políticos y culturales de ella.

En tanto educadores, ¿cuánta distancia podemos poner en la mirada del objeto siendo nosotros parte de él?

Es desde esta pregunta que:

- Sostenemos la necesidad de trabajar siendo conscientes de la vulnerabilidad de la escuela frente a las crecientes demandas. Asumiendo la vulnerabilidad estamos más próximos a pensar y actuar en términos de mejora. La vida social de las escuelas en este marco de vulnerabilidad construye relaciones entre sujetos y objetos materiales o simbólicos que, como dice Salvia (2007), modifican tanto al sujeto como al objeto; al mismo tiempo los sujetos se van construyendo mutuamente mediados por sus representaciones materiales y simbólicas.
- Entender la realidad en su complejidad permite pensar la incertidumbre como la libertad para decidir y transformar. Compartiendo a Boaventura de Souza



Administración Nacional de Educación Pública
Consejo Directivo Central
CONSEJO DE FORMACIÓN EN EDUCACIÓN

Instituto de Perfeccionamiento y Estudios Superiores “Prof. Juan E. Pivel Devoto”

Santos se puede afirmar que “... otro mundo es posible, un mundo lleno de alternativas y posibilidades.” Adoptar esta postura permite incursionar en la propuesta del autor que convoca a “contraer el futuro” para cuidarlo y “ampliar el presente” para recuperar experiencias no visibles, desde una “ecología de saberes”.

- La importancia de reflexionar sobre las prácticas pedagógicas entendidas, en los términos de Frigerio (1996), “como aquéllas mediante las cuales los docentes facilitan, organizan y aseguran un encuentro y un vínculo entre los alumnos y el conocimiento. ... son extremadamente complejas, porque en ellas se articulan demandas sociales, políticas y deseos individuales; cuestiones relativas al saber y los saberes; los vínculos con la institución; trayectorias profesionales de los docentes; historias de los alumnos; y un sin fin de otras cuestiones que están presentes en cada uno de nosotros y en cada aula. Por ello ninguna es igual a otra.”²

2 - Núcleos temáticos

2.1. Las instituciones educativas en el marco de políticas inclusivas. La contribución de la escuela a la democracia.

2.2 Culturas Institucionales: Cultura hegemónicas/culturas silenciadas. La producción de la desigualdad.
Fragmentación; exclusión social y cultural.

2.3. Reinstauración del debate pedagógico en el ámbito del profesorado.
Prácticas inclusivas y prácticas de exclusión. Diagnóstico e identificación de prácticas pedagógicas de exclusión. Alternativas de transformación. Experiencias innovadoras. Lectura institucional. Propuesta nueva matriz NIEP. La hospitalidad y el reconocimiento.

Metodología:

El programa se distribuirá en dos jornadas presenciales. Se utilizará la plataforma moodle para impulsar instancias no presenciales a partir de un foro donde compartir la producción realizada en clase por los cursillistas y se facilitará un espacio de publicación.

² Frigerio, G & Poggi, M (1996) Cara y Ceca. Buenos Aires: Editorial Troquel, p.69



Administración Nacional de Educación Pública
Consejo Directivo Central

CONSEJO DE FORMACIÓN EN EDUCACIÓN

Instituto de Perfeccionamiento y Estudios Superiores "Prof. Juan E. Pivel Devoto"

BIBLIOGRAFÍA

- CONTRERA, D. 1997. La autonomía del profesorado. Madrid: Morata.
- CULLEN, C. 2004. Autonomía moral, participación democrática y cuidado del otro. Buenos Aires: Noveduc.
- DE SOUSA SANTOS, B, 2006. Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires). Buenos Aires: Clacso.
- FREIRE, P. 1993. Cartas a quien pretende enseñar. Buenos Aires: Siglo XXI editores
- FRIGERIO, G & POGGI, M. 1996. Cara y Ceca. Buenos Aires: Editorial Troquel.
- MARRERO, A et al. 2007. Educación y Modernidad Hoy. Montevideo: Ediciones de La Banda Oriental
- MARTINÍS, P. REDONDO, P. 2006. Igualdad y Educación. Escritura entre (dos) orillas. Buenos Aires: Del Estante.
- MORIN, E. 1990. Introducción al pensamiento complejo. México: Editorial Gedisa
- TIRAMONTI, G. MONTES, N. 2009. La escuela media en debate. Problemas actuales y perspectivas desde la investigación. Buenos Aires: Manantial.
- DUSCHATZKY, S.; BIRGIN, A. 2001. ¿Dónde está la escuela? Ensayos sobre la gestión institucional en tiempos de turbulencia. Buenos Aires: Flacso. Manantial